

Kritéria hodnocení profilových zkoušek maturitní zkoušky

Jaro a podzim 2025

Obor vzdělávání 18 – 20 – M/01 Informační technologie

Hodnocení částí profilových zkoušek bude provedeno v souladu s MV – Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění vyhlášky č. 90/2010 Sb., vyhlášky č. 274/2010 Sb., vyhlášky č. 54/2011 Sb., vyhlášky č. 273/2011 Sb., vyhlášky č. 371/2012 Sb., vyhlášky č. 173/2014 Sb., vyhlášky č. 214/2015 Sb., vyhlášky č. 197/2016 Sb. a vyhlášky č. 311/2016 Sb., ve znění pozdějších novel, zákona č.135/2020 Sb., vyhlášky č.211/2020 Sb.

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky probíhá podle § 24 a § 25 výše zmíněné vyhlášky.

Volitelné předměty profilové zkoušky:

Hardware – test

Software – skládá se ze dvou částí (test ze software a maturitní práce včetně obhajoby maturitní práce)

Praktická maturitní zkouška – odborné předměty (Počítačové sítě, Programování JAVA, Webové programování, Řídící systémy a Databáze)

Vázané předměty profilové zkoušky:

Český jazyk a literatura

Anglický jazyk

Výkony žáka v jednotlivých profilových zkouškách maturitní zkoušky stanovených školním vzdělávacím programem se budou hodnotit těmito stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Kritéria hodnocení – HARDWARE

Maturitní zkouška ze hardware, která je součástí profilové maturitní zkoušky, se skládá formou testu (písemná forma nebo v LMS systému). Otázky pokrývají předměty Hardware, Počítačové sítě, Operační systémy. Test obsahuje 100 otázek, každá má hodnotu jednoho bodu.

Hranice úspěšnosti je stanovena na 51 bodů (více než 50 % správných odpovědí).

Klasifikace:

- výborný 90–100 bodů
- chvalitebný 77–89 bodů
- dobrý 64–76 bodů
- dostatečný 51–63 bodů
- nedostatečný 0–50 bodů

Kritéria hodnocení – Praktická maturitní zkouška

Praktická maturitní zkouška spočívá v řešení úlohy z programování v Javě, webového programování, databází nebo řídicích systémů, operačních systémů, počítačových sítí.

Žák může získat maximálně 100 bodů.

Hodnotí se splnění úkolů, které jsou specifikovány v zadání otázky. Rozložení bodů mezi jednotlivé úkoly bude také jednoznačně určeno v zadání otázky.

Hranice úspěšnosti je stanovena na 31 bodů (více než 30 % celkového počtu bodů).

Klasifikace za získané body:

- Výborný 82–100 bodů
- Chvalitebný 65–81 bodů
- Dobrý 48–64 bodů
- Dostatečný 31–47 bodů
- Nedostatečný 0–30 bodů

Ředitel školy na návrh předmětové komise odborných předmětů ICT **může uznat maturitní práci z odborných předmětů**, jako **složení praktické maturitní zkoušky**, pokud budou splněny tyto požadavky:

Práce bude v SOČ zařazena v technickém oboru, v krajském kole se umístí na 1. – 3. místě. Část týkající se IT převýší učivo ŠVP.

Kritéria hodnocení – SOFTWARE

Maturitní zkouška ze software, která je součástí profilové maturitní zkoušky, je složená ze dvou částí a to následovně: obhajoba maturitní práce na zvolené téma a písemná zkouška, přičemž žák musí vykonat každou část alespoň dostatečně.

Maturitní práce s obhajobou:

Posudek konzultanta	1/3
Posudek oponenta	1/3
Obhajoba	1/3

Obhajoba maturitní práce se skládá z 5 minut přípravy a 15 minut vlastní obhajoby. V rámci těchto 15 minut může žák max. 8 minut využít k prezentaci maturitní práce. Zbytek času bude věnován diskuzi a otázkám k maturitní práci. Otázky žák obdrží společně s posudky vedoucího a oponenta. Otázky může také pokládat kterýkoliv člen maturitní komise.

Test ze SW

Otázky pokrývají předměty Programování java, Webové programování, Databáze. Test (písemná forma nebo LMS systém) obsahuje 100 otázek, každá má hodnotu jednoho bodu.

Hranice úspěšností je stanovena na 51 bodů (více než 50 % správných odpovědí).

Klasifikace:

- výborný 90–100 bodů
- chvalitebný 77–89 bodů
- dobrý 64–76 bodů
- dostatečný 51–63 bodů
- nedostatečný 0–50 bodů

Celková známka z předmětu SOFTWARE je tvořena váženým průměrem z obou částí následovně: 60 % maturitní práce s obhajobou, 40 % SW test

Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal“.

Kritéria hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

Cíl ústní zkoušky

Cílem ústní profilové zkoušky z českého jazyka a literatury je prověřit žákovy praktické komunikační dovednosti a jeho schopnost analyzovat a interpretovat umělecký i neumělecký text, a to s využitím vědomostí a dovedností získaných v průběhu vzdělávání na naší škole.

Podmínky konání ústní zkoušky

Žákův seznam 20 maturitních titulů je zároveň seznamem jeho vlastních maturitních témat, z nichž si žák před zahájením zkoušky jedno téma vylosuje.

Žák má čas na přípravu **20 minut**, vlastní zkouška pak trvá maximálně **15 minut**.

Hodnocení ústní zkoušky

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčně-stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech (viz struktura ústní zkoušky).

Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

2. Za kritérium Analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

3. Za kritérium Literárněhistorický kontext musí žák získat alespoň 1 bod. Pokud získá méně než 1 bod, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

Struktura ústní zkoušky a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Klasifikační stupnice

Počet bodů	Klasifikační stupeň
28-25	Výborný
24-21	Chvalitebný
20-17	Dobrý
16-13	Dostatečný
12 a méně	Nedostatečný



Gymnázium a
Střední odborná škola
Rokycany



STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

kritérium	ověřované vědomosti a dovednosti
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

Písemná práce z Českého jazyka a literatury (dílčí část zkoušky)

Cíl písemné práce

Cílem maturitní písemné práce z českého jazyka je, aby žák prokázal, že umí vytvořit text podle zadaných kritérií, dovede funkčně použít jazykové prostředky tak, aby odpovídaly stanovené komunikační situaci, a vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

Podmínky konání písemné práce

Písemná práce trvá **130 minut** čistého času. Při konání písemné práce má žák možnost použít **Pravidla českého pravopisu**.

Zadání písemné práce

Pro písemnou práci škola vytvoří **šest** rovnocenných zadání.

Rozsah písemné práce

Minimální požadovaný rozsah písemné práce je stanoven na **250 slov**. Hlavní roli v hodnocení nehraje přesný počet slov nebo exaktní počet řádků, ale samotná práce a celková „funkčnost“ textu. Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce, **je celkově hodnocena 0 body**, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (*s* = 1 slovo; *za účelem* = 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (*ach ouvej* = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (*JAMU* = 1 slovo; *Čedok* = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (*Petr Novák* = 1 slovo; *Žďár nad Sázavou* = 1 slovo)
- číslovky (*5 lidí* = 2 slova; *pět lidí* = 2 slova; *720 korun* = 2 slova; *sedm set dvacet korun* = 2 slova)
rozepsané datum (*10. října 2013* = 1 slovo; *V Praze 25. května 2013* = 3 slova)
- adresy, resp. jejich části (*pepa@seznam.cz* = 1 slovo, *Máchova 20* = 1 slovo, *170 00 Praha 7 – Holešovice* = 1 slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Začlenění výchozího textu do písemné práce

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé **opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce**, nejedná se totiž o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Stejně postupujeme, pokud žák doslovně převezme název zadání jako nadpis. Za autorský text nepovažujeme pouhé formální úpravy výchozího textu, tedy např. když žák změní čas (z préterita na futurum) nebo číslo (ze singuláru na plurál).

Hodnocení písemné práce

Při hodnocení písemné práce se využívá následující **bodová škála**. V popisu jednotlivých bodových pásem se hledá právě to pásmo, které nejvíce odpovídá charakteru hodnoceného textu. Neznamená to tedy, že pro udělení určitých bodů v daném kritériu musí text vykazovat všechny znaky popsané v tomto bodovém pásmu.

Hodnocení písemné práce tvoří **40 % výsledné známky** maturitní zkoušky.

Žák **koná** ústní zkoušku i v případě hodnocení písemné práce **známkou 5**.

Bodové hodnocení

Maximální počet bodů je 30.

Pro hodnocení písemných prací **platí vnitřní podmínka hodnocení**: písemná práce, která nesplňuje požadavky na 1. kritérium (reaguje na jiné téma nebo nevykazuje charakteristické rysy zadaného slohového útvaru / nerespektuje zadanou komunikační situaci), **je celkově hodnocena 0 body a v dalších kritériích se nehodnotí**.

Klasifikační stupnice

známka	1	2	3	4	5
počet bodů	30–27	26–22	21–17	16–12	11–0

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých podstatných odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a srovnání je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvary a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvary.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvary.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují málo (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivované chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodné vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivované chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodné vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodné vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale někdy potřebně pestrá a bohatá. • V textu se málo vyskytují výrazy, které jsou nevhodné vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexiální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodné vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivované bohatá, rozmanitě lexiální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodné vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	• Větvava větných celků je nemotivované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatků mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvava větných celků je nemotivované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatků mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvava větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. • Nedostatků mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvava větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Málo se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. • Nedostatků mají málo vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvava větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatků nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Větvava větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně neuvážený. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vypořádaná. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vypořádaná. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Kritéria hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka

Kritéria hodnocení dílčí ústní profilové zkoušky z anglického jazyka

- úroveň B1
- čas na přípravu 20 minut
- délka ústní zkoušky 15 minut
- žádná ze 4 částí nesmí být hodnocena 0 body
- každá ze 4 částí je hodnocena 9 body, fonologická kompetence hodnocena 3 body
- maximální počet bodů 39
- minimální počet bodů 18

klasifikace	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
body	39–35	34–29	28–24	23–18	17–0
%	100–88	87–74	73–59	58–44	43–0

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu dílčí ústní zkoušky z ANJ:

- **výborný** – Sdělení odpovídá zadání, je plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je široká. Rozsah mluvnických prostředků je široký. Chyby se téměř nevyskytují, pokud se vyskytnou, neopakují se. Dokáže bez problémů reagovat na otázky. Výslovnost je správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.
- **chvalitebný** – Sdělení odpovídá zadání, je většinou plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je většinou široká. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Chyby se většinou nevyskytují, pokud se vyskytnou, nebrání porozumění. Dokáže reagovat na otázky. Výslovnost je

většinou správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

- **dobrý** – Sdělení většinou odpovídá zadání, ale není v odpovídající míře podrobné. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Slovní zásoba není široká. Rozsah mluvnických prostředků není široký. Chyby v mluvnici se vyskytují, ale nebrání porozumění. Dokáže ve větší míře reagovat na otázky. Chyby ve výslovnosti nebrání porozumění. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná. Je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

- **dostatečný** – Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není dostatečně plynulé a podrobné. Slovní zásoba je omezená. Rozsah mluvnických prostředků je omezený, chyby občas brání porozumění. Má problém reagovat na otázky, občas nerozumí. Chyby ve výslovnosti občas brání porozumění. Pomoc zkoušejícího je nutná. Je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

- **nedostatečný** – Sdělení neodpovídá zadání. Rozsah lexikálních a mluvnických prostředků neodpovídá úrovni B1. Jedna z částí je hodnocena 0 body.

Kritéria hodnocení písemné práce, dílčí zkoušky z anglického jazyka

a) písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu, **článku**, v celkovém rozsahu 200-240 slov

b) písemná práce z cizího jazyka trvá 70 minut čistého času

c) při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník, nesmí však mít stylistickou část

d) pro písemnou práci škola vytvoří 2 rovnocenná zadání, se zvoleným zadáním se žák seznámí na začátku zkoušky

e) zadání je v anglickém jazyce a je stejné pro všechny žáky

f) hodnotí se dodržení slohového útvaru, tématu, rozpracování jednotlivých úkolů, rozsah práce, logická stavba textu, propojení jednotlivých částí, vhodnost, správnost a širě použitých lexikálních a gramatických prostředků (viz tabulka)

g) práce bude hodnocena dle pravidel hodnocení Společného evropského referenčního rámce pro jazyky minimálně na úrovni B1

h) hodnocení písemné práce tvoří 40% celkové známky u maturitní zkoušky

i) interval pro posuzování délky práce je 20 slov

j) žák koná ústní část maturitní zkoušky i v případě hodnocení písemné práce známkou 5

Bodové hodnocení dílčí písemné zkoušky z anglického jazyka:

- maximální počet bodů je 12

- pokud žák získá v deskriptoru I (Zpracování zadání/obsah) 0 bodů, je celá písemná práce hodnocena 0 body

klasifikace	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
počet bodů	12–11	10–9	8–7	6–5	4–0

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁶ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁶
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▪ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ ▪ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je většinou široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁶ ▪ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁶ ▪ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▪ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ ▪ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁶ ▪ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁶ ▪ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. ✗ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▪ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). ✗ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ ▪ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ ▪ Text je o 3 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ ▪ Text je o 3 intervaly kratší.

Návrh hodnocení zpracovaly jednotlivé předmětové komise.

V Rokycanech dne 2. dubna 2024

Pavel Vlach, v.r.

ředitel školy